

Dotyczy: informacja o unieważnieniu postępowania w części 2 zamówienia - „Remont hali sportowej OSiR z zapleczem administracyjno-socjalnym”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia - „Remont hali sportowej OSiR z zapleczem administracyjno - socjalnym oraz rozbudowa o krytą pływalnię w ramach zadania pn. Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych Miasta Tomaszów Lubelski poprzez modernizację budynków OSiR - rozbudowę o krytą pływalnię, remont hali sportowej OSiR z zapleczem administracyjno-socjalnym oraz budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego z lokalami socjalnymi i usługowymi w Tomaszowie Lubelskim. Oznaczenie sprawy (numer referencyjny): IR.271.35.2018.”

MIASTO TOMASZÓW LUBELSKI
ul. Lwowska 57
22-600 TOMASZÓW LUBELSKI
tel. (84) 664 37 40, fax (84) 664 22 43
REGON 950369110 NIP 921-198-17-49

Tomaszów Lubelski, dnia 30 sierpnia 2018 r.

Nasz znak: IR.271.35.9.2018

Informacja o unieważnieniu postępowania w części 2 zamówienia z uzasadnieniem faktycznym i prawnym

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 oraz pkt 7 oraz art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 i 2018) - dalej jako „Pzp”, Zamawiający - Miasto Tomaszów Lubelski, ul. Lwowska 57, 22-600 Tomaszów Lubelski, informuje odpowiednio o:

1) odrzuceniu oferty wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia - Przedsiębiorstwo Usługowe „BRO-BUD”, ul. Lwowska 56A/34, 22-600 Tomaszów Lubelski oraz Koperwas Spółka Jawna, ul. Rolnicza 15a, 22-600 Tomaszów Lubelski - **dalej zwanych „Konsorcjum”**, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, oraz

2) unieważnieniu postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp w części 2 zamówienia - „Remont hali sportowej OSiR z zapleczem administracyjno-socjalnym”, w postępowaniu - „Remont hali sportowej OSiR z zapleczem administracyjno - socjalnym oraz rozbudowa o krytą pływalnię w ramach zadania pn. Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych Miasta Tomaszów Lubelski poprzez modernizację budynków OSiR - rozbudowę o krytą pływalnię, remont hali sportowej OSiR z zapleczem administracyjno-socjalnym oraz budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego z lokalami socjalnymi i usługowymi w Tomaszowie Lubelskim. Oznaczenie sprawy (numer referencyjny): IR.271.35.2018.” - **dalej zwanym „postępowaniem IR.271.35.2018.”**.



Dotyczy: *informacja o unieważnieniu postępowania w części 2 zamówienia - „Remont hali sportowej OSiR z zapleczem administracyjno-socjalnym”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia - „Remont hali sportowej OSiR z zapleczem administracyjno - socjalnym oraz rozbudowa o krytą pływalnię w ramach zadania pn. Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych Miasta Tomaszów Lubelski poprzez modernizację budynków OSiR - rozbudowę o krytą pływalnię, remont hali sportowej OSiR z zapleczem administracyjno-socjalnym oraz budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego z lokalami socjalnymi i usługowymi w Tomaszowie Lubelskim. Oznaczenie sprawy (numer referencyjny): IR.271.35.2018.”*

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp.

W postępowaniu IR.271.35.2018. w części 2 zamówienia kryteriami oceny ofert były cena oraz termin zapłaty w dniach.

Zgodnie z pkt 15. SIWZ, w celu dokonania oceny oferty w części 2 zamówienia, Konsorcjum było obowiązane podać w formularzu oferty termin zapłaty w dniach w liczbach całkowitych cyfrowo oraz słownie.

W złożonej ofercie (formularzu oferty) Konsorcjum nie podało terminu zapłaty.

Braku w Formularzu oferty terminu zapłaty nie można konwalidować na podstawie art. 87 ust. 1 Pzp, ani na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp.

Na podstawie art. 87 ust. 1 Pzp w toku badania i oceny ofert zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych przez nich ofert. Przepis art. 87 ust. 1 Pzp powinien być rozpatrywany w kategoriach uprawnień zamawiającego, a więc prawa zamawiającego do żądania wyjaśnień, połączonego z obowiązkiem zażądania tychże wyjaśnień w celu wypełnienia obowiązku przeprowadzenia badania i oceny ofert w sposób staranny i należyty. Zamawiający, korzystając z tego uprawnienia, wyjaśnia treść złożonej oferty. Celem wyjaśnienia treści złożonej oferty jest uzyskanie dodatkowych informacji, co w przypadkach wątpliwości, niejasności co do treści złożonej oferty pozwoli zamawiającemu dokonać należytego badania i oceny złożonej oferty. Uzyskane dodatkowe informacje (wyjaśnienia) nie mogą natomiast zmienić treści oferty. Wyjaśnienia muszą zatem ograniczać się wyłącznie do wskazania sposobu rozumienia treści zawartych w złożonej ofercie, nie mogą natomiast jej rozszerzać ani ograniczać. Wyjaśnienia treści oferty stanowią rodzaj wykładni oświadczenia woli wykonawcy (jego oferty), dlatego przyjęcie przez zamawiającego wyjaśnień zmieniających treść złożonej oferty nie może być uznane za wyjaśnienie treści oferty, tylko za negocjacje jej treści, zakazane w art. 87 ust. 1 zdanie drugie Pzp.

Podanie przez Konsorcjum terminu zapłaty wskutek wezwania na podstawie art. 87 ust. 1 Pzp byłoby istotną zmianą w treści oferty oraz niedopuszczalnym prowadzeniem między Zamawiającym a Konsorcjum (wykonawcą) negocjacji dotyczących złożonej oferty.

Dotyczy: informacja o unieważnieniu postępowania w części 2 zamówienia - „Remont hali sportowej OSiR z zapleczem administracyjno-socjalnym”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia - „Remont hali sportowej OSiR z zapleczem administracyjno - socjalnym oraz rozbudowa o krytą pływalnię w ramach zadania pn. Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych Miasta Tomaszów Lubelski poprzez modernizację budynków OSiR - rozbudowę o krytą pływalnię, remont hali sportowej OSiR z zapleczem administracyjno-socjalnym oraz budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego z lokalami socjalnymi i usługowymi w Tomaszowie Lubelskim. Oznaczenie sprawy (numer referencyjny): IR.271.35.2018.”

Brak w Formularzu oferty terminu zapłaty nie może stanowić innej omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp. Inną omyłką, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp jest bowiem niezgodność oferty z specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodująca istotnych zmian w treści oferty.

W związku z powyższym oferta Konsorcjum została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

Odrzucenie oferty Konsorcjum na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp powoduje, że w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp w trybie przetargu nieograniczonego zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp.

Zgodnie z art. 93 ust. 2 Pzp jeżeli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia przepis art. 93 ust. 1 Pzp stosuje się odpowiednio.

BURMISTRZ MIASTA

Wojciech Zukowski

podpis Kierownika Zamawiającego