

**U C H W A Ł A   Nr XXX/318/2021**  
**Rady Miasta**  
**Tomaszów Lubelski**  
**z dnia 30 kwietnia 2021 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca miasta na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Tomaszowie Lubelskim z powodu treści pisma z dnia 23.03.2021 r. przesłanego do mieszkańców ulicy Słowackiego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, z późn. zm.), w związku z art. 223 § 1 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) oraz po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Rada Miasta uchwała, co następuje:

§ 1

Uznać skargę za bezzasadną.

§ 2

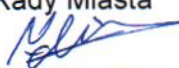
Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Tomaszów Lubelski.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miasta  
  
Mirosław Fus

Załącznik do uchwały nr XXX/318/2021  
Rady Miasta Tomaszów Lubelski  
z dnia 30 kwietnia 2021 roku

**Uzasadnienie do uchwały Rady Miasta Tomaszów Lubelski w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca miasta na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Tomaszowie Lubelskim z powodu treści pisma z dnia 23.03.2021 r. przesłanego do mieszkańców ulicy Słowackiego.**

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) jeżeli przepisy szczególnie nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, do kompetencji Rady Miasta należy rozpatrywanie skarg na działalność kierowników jednostek organizacyjnych.

Komisja po zapoznaniu się ze skargą Pana K<sup>1)</sup> O<sup>1)</sup> z dnia 29.03.2021 r. na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Tomaszowie Lubelskim z powodu treści pisma z dnia 23.03.2021 r. przesłanego do mieszkańców ulicy Słowackiego oraz z pismem Burmistrza Miasta Nr GK.7021.2.20.2017 z dnia 21 kwietnia 2021 r. - postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Komisja stwierdziła, że Dyrektor MZD, dokonał wszelkich czynności w zakresie uzyskania opinii mieszkańców ulicy Słowackiego w kwestii montażu progów zwalniających, o które wnosi Pan K<sup>1)</sup> O<sup>1)</sup>. Komisja podziela też opinię, że uznanie nieudzielenia odpowiedzi przez mieszkańców za opinię negatywną jest właściwym stanowiskiem, nie rodzi to bowiem żadnych konsekwencji natury prawnej. Uznanie braku odpowiedzi mieszkańców jako zgody na montaż progów, jak sugeruje Pan O<sup>1)</sup> i na tej podstawie podjęcie czynności prawnych przez służby publiczne nie jest możliwe do zastosowania.

W opinii skarżącego ulica Słowackiego oraz sąsiadujący z nią park miejski jawi się jako miejsce nieustannych wykroczeń. Opinia ta stanowi niespójność z danymi statystycznymi policji, wobec czego brak jest przesłanek do wysuwania takich stwierdzeń.

Odnosnie parku miejskiego, jest on postrzegany w opinii mieszkańców miasta jako atrakcyjne miejsce do spędzania czasu dla wszystkich, bez względu na wiek, dając możliwość aktywności fizycznej i poprawy stanu zdrowia w sferze fizycznej a przede wszystkim w sferze psychiki, co jest bardzo istotne, szczególnie obecnie, w obliczu epidemii koronawirusa, która negatywnie wpływa na człowieka.

Komisja sugeruje, aby skarżący, będąc mieszkańcem ulicy Słowackiego, żywo zainteresowanym wyeliminowaniem stwierdzonych przez siebie uciążliwości, na zasadzie współpracy z publicznymi służbami, wystąpił w czynie społecznym i zebrał oświadczenia, które potwierdziłyby oczekiwania mieszkańców ulicy Słowackiego w kwestii ograniczenia ruchu oraz uciążliwości wynikających z funkcjonowania parku miejskiego.

Mając na uwadze powyższe Komisja wydała opinię jak w sentencji, zwracając się z prośbą do Pana K<sup>1)</sup> O<sup>1)</sup> o współpracę na rzecz wspólnego dobra mieszkańców miasta.

<sup>1)</sup> Zastosowano art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330).